

FORUM DELLE ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI DEI DOCENTI E DEI DIRIGENTI DELLA SCUOLA -FONADDS-

Documento sull'esame di stato

Premessa

Il Forum delle associazioni professionali è espressione di una pluralità di soggetti che attingono a storie e culture diverse. Tale pluralismo culturale costituisce un valore aggiunto nel dibattito sull'istruzione del nostro Paese, e in quanto tale va rispettato e salvaguardato.

Affinché il Forum non si limiti, comunque, ad esprimere le singole posizioni delle associazioni, ma sia sede di un confronto il più aperto e approfondito possibile, tale da fornire indicazioni pertinenti e motivate al decisore politico, è importante che esso sia consultato con tempestività e gli siano concessi tempi adeguati.

In relazione all'"Esame di Stato", il Forum esprime al proprio interno valutazioni non univoche in ordine al suo attuale significato e valore e alla sua possibile evoluzione. L'esame non è parte a se stante del percorso degli studi, ma rientra nel complesso processo della sua revisione, non esistono pertanto proposte puramente tecniche che prescindano da una visione complessiva del processo di riforma.

Le diverse impostazioni (espresse nei documenti forniti singolarmente da ciascuna associazione) non hanno comunque impedito al Forum di ricercare, come richiesto dal Ministro, elementi comuni volti alla revisione degli aspetti più critici dell'attuale esame di stato. Su alcuni punti sono state raggiunte posizioni unitarie, su altri permangono opzioni differenziate, che sono state esplicitate .

Gli aspetti critici presi in considerazione riguardano:

- 1) Composizione delle commissioni d'esame
- 2) Debiti e scrutinio di ammissione
- 3) Crediti
- 4) Punteggio integrativo (bonus)
- 5) Prove scritte
- 6) Colloquio
- 7) Ottisti
- 8) Privatisti

Sintetiche proposte di modificazione di alcuni punti critici dell'attuale esame di stato

1) Composizione delle commissioni d'esame

Sul tema della composizione delle commissioni d'esame, posto come prioritario dal Ministro nella riunione del 12 luglio u.s., il Forum non ha espresso una posizione univoca. Si riportano pertanto le diverse opzioni:

- a) AIMC, ANDIS, CIDI, FNISM, MCE, UCIIM sostengono che la valorizzazione dell'esame di stato richiede il superamento della commissione interna e la reintroduzione di commissioni miste. Specificano anche che i commissari esterni devono provenire da altre province rispetto alla sede d'esame, al fine di evitare comportamenti inopportuni fra scuole di uno stesso territorio.
- b) ADI, APEF, DISAL, DIESSE affermano che la serie storica dei dati relativi ai risultati dell'esame di stato ha dimostrato l'ininfluenza della composizione della commissione nei confronti del rigore e della serietà dell'esame. Infatti, pur in presenza di tre diverse tipologie (commissione esterna, commissione mista, commissione interna) i promossi dal 1980 ad oggi si attestano fra il 95% e il 98% dei candidati. Se ne deduce che nella situazione data appare inopportuno investire ingenti somme per il ripristino di "ininfluenti" commissioni esterne o miste

Per quanto concerne invece i **Presidenti di commissione** il Forum esprime la unanime convinzione che a ciascun presidente non debbano essere assegnate più di due commissioni, per non ridurre tale funzione a puro adempimento burocratico e formalistico.

2) Debiti e scrutinio di ammissione

Il Forum esprime unanimemente la necessità di reintrodurre lo scrutinio di ammissione all'esame, come necessario e indispensabile filtro, a cui affidare anche l'attenta valutazione dei debiti accumulati.

3) Credito scolastico

Il Forum afferma unanimemente l'esigenza di valorizzare il rendimento dello studente durante il percorso degli studi, oggi assolutamente sottostimato nella valutazione complessiva. A tal fine propone di aumentare in maniera consistente e significativa il "credito scolastico", che si basi sui voti degli scrutini sia *intermedi* che *finali* del triennio.

4) Punteggio integrativo (bonus)

Il Forum esprime unanime valutazione critica sull'attuale punteggio aggiuntivo. Alcune associazioni ne chiedono l'abolizione in considerazione dell'uso prevalente che ne viene fatto, volto a livellare le valutazioni verso l'alto, sveltendo le autentiche eccellenze

5) Prove scritte

Il Forum esprime unanime insoddisfazione rispetto all'attuale impostazione delle prove scritte, ma al suo interno le associazioni si differenziano su specifiche considerazioni e proposte.

- a) AIMC, CIDI, FNISM, MCE, UCIIM propongono il mantenimento dell'attuale competenza nell'assegnazione delle prove, ossia prima e seconda prova definite nazionalmente e terza prova stabilita dalla commissione. Richiedono inoltre maggiore attenzione nella scelta delle tracce della prima prova e rilevano l'inopportunità di una prima prova uguale per tutti gli indirizzi
- b) ADI, APEF, DISAL, DIESSE, sottolineano l'incongruenza delle attuali due prove nazionali, la prima (italiano) uguale per tutti gli ordini di scuole, la seconda differenziata in 546 indirizzi, relativi a 2600 sperimentazioni, e ritengono che la vera prova nazionale dovrebbe essere la terza, impostata su tre discipline fondamentali di indirizzo (diverse dalle prime due), con modalità di correzione predefinite, tali da consentire una valutazione trasparente, obiettiva e comparabile.

6) Colloquio

Il Forum esprime all'unanimità una valutazione critica sull'attuale colloquio, senza avere il tempo, però, di entrare nel merito di alcune singole proposte avanzate.

7) "Ottisti"

Il Forum, considerato l'abuso che è stato fatto di questa norma da parte di diversi istituti (in prevalenza paritari), ritiene necessario prevedere rigide restrizioni all'anticipazione dell'esame di stato, stabilendone la possibilità solo per coloro che abbiano conseguito almeno sette, negli scrutini intermedi e finali, in tutte le discipline del biennio, e almeno otto , negli scrutini intermedi e finali, in tutte le discipline del terzo e quarto anno.

In particolare il CIDI ritiene che anche al fine di arginare il deplorabile fenomeno degli ottisti nelle scuole private paritarie sia fondamentale ripristinare le commissioni miste, a garanzia del regolare svolgimento degli esami stessi.

8) Privatisti

Il Forum considera necessario limitare la corsa dei privatisti a sostenere l'esame nelle scuole paritarie, non solo predisponendo e intensificando le azioni ispettive nei confronti di tali istituti, ma anche definendo una norma di drastico contenimento del numero dei candidati esterni per ciascuna commissione.

Roma 20 luglio 2006